

АВГУСТ 2016

#39

БИШКЕК



ФАКТОРЫ
ВЛИЯНИЯ НА
ФОРМИРОВАНИЕ
ЭЛЕКТОРАЛЬНОГО
МНЕНИЯ В
КЫРГЫЗСКОЙ
РЕСПУБЛИКЕ

Лазаренко Дмитрий Сергеевич



ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1. Существует методика определения и измерения общественного мнения касательно определенной тематики.
2. В данной статье автор на основе использованной методики сделал предположение о том, что существуют факторы, оказывающие влияние на формирование электро-рального мнения.
3. Основным фактором, выделенным респондентами, оказался фактор «Лидера партии», потенциальные избиратели в первую очередь обращают внимание на личность человека, который ассоциируется с определенным политическим и экономическим видением и представляет свою партию, основную информацию о предлагаемом партией «пути» представляет именно лидер.
4. На втором месте по важности находится фактор «Программа партии», хотя не всегда программа партии является понятной и легко усвояемой.
5. На третьем месте со средним показателем фактор «СМИ».
6. И, наконец, одним из основополагающих факторов, который выделили респонденты, является фактор «Реального действия».



ВВЕДЕНИЕ

Электоральное мнение — общественное мнение, выражаемое в отношении к общественно-политической жизни страны.

Социометрический тест – это один из приемов опроса людей, в ходе которого выполняется задание стандартной формы, позволяющее получить количественно измеримые характеристики межличностных отношений в социальной группе.¹ В настоящее время данные исследования широко применяются в практике маркетинга и известны как качественные и количественные исследования. Отличаются они тем, что качественные исследования изучают мнение респондентов, тогда как количественные дают информацию о цифровых показателях изучаемых процессов.

В качестве примера будут проанализированы выборы депутатов в Жогорку Кенеш созывов 2010, 2015 годов. За более чем 20-летний период избирательная система Кыргызской Республики претерпела значительные изменения, апробированы различные новации, имеются свои достижения в сравнении с общемировым уровнем.

С принятием в мае 1993 года первой Конституции Кыргызской Республики произошла первая масштабная трансформация институтов народовластия. Затем, согласно принятому и введенному в действие с 29 мая 1999 года Кодексу Кыргызской Республики о выборах в Кыргызской Республике, государство обеспечивает гарантии избирательных прав граждан, права избирать и быть избранным.

Гипотезой исследования является предположение о том, что существуют факторы, оказывающие влияние на формирование электорального мнения.

1 Социометрия: исследование межличностных отношений в группе, <<http://psyfactor.org/moreno.htm>> (дата обращения: 07.06.2016)

Целью исследования является выявление факторов, оказывающих влияние на электоральное мнение граждан Кыргызстана.

Задачи исследования:

1. Разработать анкету и провести социологическое исследование по выявлению основных факторов, оказывающих влияние на формирование электорального мнения.
2. Провести анализ выборов депутатов в Жогорку Кенеш созывов 2010, 2015 годов на основе выявленных факторов влияния.

Период проведения исследования:

15.05.2016 г. – 07.06.2016 г.

Предмет исследования:

Выборы депутатов в Жогорку Кенеш.

Объект исследования:

Факторы влияния на формирование электорального мнения.

Исследуемый период:

Выборы 2010, 2015 годов.

Место проведения исследования:

Чуйская область, г. Бишкек.

Количество респондентов, принявших участие в опросе:

100 человек.

Методология проведения исследования:

контент-анализ, социологический опрос методом случайной выборки.

НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

В настоящее время основным Законом Кыргызской Республики, регулирующим как политическую жизнь в целом, так и избирательное право в частности, является Конституция, принятая всеобщим голосованием 27 июня 2010 года.

В статье 2. п. 4. Выборы являются свободными.

Выборы депутатов Жогорку Кенеша, Президента, депутатов представительных органов местного самоуправления проводятся на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании.

Право избирать имеют граждане Кыргызской Республики, достигшие 18 лет.²

Согласно конституционному Закону «О выборах Президента Кыргызской Республики и выборах депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики» от 2 июля 2011 года более подробно представлено всеобщее избирательное право в статье 3. п. 1. Граждане Кыргызской Республики, достигшие 18 лет, вправе избирать, а по достижении возраста, установленного Конституцией Кыргызской Республики (далее - Конституция) и настоящим конституционным Законом, быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления (п. 2.) Граждане Кыргызской Республики вправе избирать, быть избранными независимо от происхождения, пола, расы, этнической принадлежности, инвалидности, образования, должностного и имуществен-

2 Конституция Кыргызской Республики от 27 июня 2010 года, <http://www.shailoo.gov.kg/index.php?module=content&page=Konstituciya_Kyrgyzskoy_Respubliki_prinyata_Referendumom_27_iyunya_2010_godaKyrgyz_Respublikasynyn_Konstituciyasy_2010jyldyn_27iyununda_Referendumda_kabyl_alynghan&pagelang=ru> (дата обращения:05.06.2015г.)

ного положения, вероисповедания, политических и иных убеждений (п. 3.) Не имеют права избирать, быть избранными граждане, признанные судом недееспособными или содержащиеся в местах лишения свободы (п. 4.) Не имеют права быть избранными на должность Президента, депутатом Жогорку Кенеша лица, чья судимость не снята или не погашена в установленном законом порядке (п. 5.) Граждане не реализуют свои права избирать и быть избранными при соблюдении требований, установленных настоящим конституционным Законом.³ В статье 4. граждане Кыргызской Республики участвуют в выборах в Кыргызской Республике на равных основаниях; в статье 5. Граждане Кыргызской Республики избирают своих представителей на должность Президента и в депутаты Жогорку Кенеша непосредственно; в статье 6. Голосование на выборах в Кыргызской Республике является тайным, исключая возможность какого-либо контроля за волеизъявлением граждан. 23 апреля 2015 года в конституционный Закон внесены изменения (см. в редакции конституционного Закона КР от 23 апреля 2015 года N 88), которые повышают прозрачность избирательной системы при выборах Президента и Жогорку Кенеша. Инновацией является то, что для идентификации избирателя по его биометрическим и персональным данным согласие избирателя не требуется (см. статью 31 п. 2.). При этом на мониторе, вывешенном на обозримом для представителей кандидатов, политических партий и наблюдателей месте, высвечивается следующая информация:

- общее количество граждан, включенных в список избирателей на данном избирательном участке;
- количество проголосовавших на данный момент избирателей на этом избирательном участке;
- иная информация, определенная Центральной избирательной комиссией совместно с уполномоченным

3 О выборах Президента Кыргызской Республики и депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики, <http://www.shailoo.gov.kg/index.php?module=content&page=O_vyborah_Prezidenta_Kyrgyzskoy_Respubliki_i_deputatov_Jogorku_Keneshi_Kyrgyzskoy_RespublikiKyrgyz_Respublikasynyn_Prezidentin_jana_Kyrgyz_Respublikasynyn_Jogorku_Keneshinin_deputattaryn_shayloo_jonyndo&pagelang=ru> (дата обращения: 5.06. 2015)

государственным органом, в соответствии с техническими возможностями оборудования.

В статье 60. п. 3. Общее число кандидатов, выдвигаемых политической партией по списку, не может быть менее 120 и более 200 кандидатов. При определении списка кандидатов политическая партия обязана учесть представительство:

- не более 70 процентов кандидатов одного пола, при этом разница очередности в списках кандидатов женщин и мужчин, выдвинутых от политических партий, не должна превышать трех позиций;
- не менее 15 процентов кандидатов не старше 35 лет;
- не менее 15 процентов кандидатов, имеющих различную национальную принадлежность;
- не менее 2 кандидатов - лица с ограниченными возможностями здоровья, при этом один из них должен быть включен в список первых 50 кандидатов.

Факторы влияния на электоральное мнение избирателей на выборах в Жогорку Кенеш созывов 2010 и 2015 годов.

Согласно данным о количестве избирателей на 26 сентября 2015 года, в целом по Кыргызстану было зарегистрировано 2 761 297 избирателей,⁴ по Чуйской области, включая Бишкек 891 948 избирателей,⁵ что составляет около 37% от общего количества избирателей по Кыргызстану. Всего в голосовании приняли участие 1 миллион 630 тысяч 122 гражданина⁶, или 59 процентов избирателей, обладающих правом голоса.

СДПК получила 38 мандатов (27,56%), «Республика — Ата-Журт» - 28 (20,26%), партия «Кыргызстан» - 18 (13,07%), «Онугуу-Прогресс» -13 (9,39%), «Бир Бол» - 12 (8,59%), и «Ата Мекен» стала обладательницей 11 мандатов (7,83%).⁷

4 Количество избирателей на выборах в Жогорку Кенеш, <<http://www.shailoo.gov.kg/kolichestvo/>> (дата обращения: 06.06 2016)

5 Там же.

6 Самое большое количество мандатов получает СДПК, <<http://ru.sputnik.kg/politics/20151015/1019318295.html>> (дата обращения: 05.06.2016)

7 Там же.

На выборах 2010 года 120 депутатских мандатов в Жогорку Кенеше были распределены следующим образом: «Ата-Журт» - 28 (23%) мандатов, СДПК - 26 (22%), «Ар-Намыс» - 25 (21%), «Республика» - 23 (19%), «Ата-Мекен» - 18 (15%).⁸

Таким образом, позитивная динамика, в виде роста количества мандатов на 5,5% у СДПК, уменьшение количества мандатов на 7,2% у «Ата – Мекен», непопадание в парламент созыва 2015 года партии «Ар-Намыс». Складывавшиеся показатели количества мандатов по партиям «Республика» и «Ата-Журт» за 2010 год, обе партии занимали в парламенте около 48% от общего количества депутатских мест, тогда как в 2015 году, объединившись, они занимают только 20,26%. При этом мы видим появление новых партий – «Онугуу-Прогресс» - 9,39%, «Бир Бол» - 8,59%.

В чем же заключается успех предвыборной кампании? Для выяснения причин и выявления факторов, влияющих на электоральное мнение, был проведен опрос респондентов по Чуйской области и г. Бишкеку, в целом было опрошено около 100 человек, имеющих право голоса. Ниже будет рассмотрен анализ анкетирования и представлены основные выводы о том, каким образом может формироваться электоральное мнение.

8 Эльмира, Токтосунова. Этнополитические процессы в современном Кыргызстане: анализ 2010-2015гг. Norwegian Institute of International Affairs. - OSCE Academy. Авруст 2015: 19.

Распределение респондентов по полу выглядит следующим образом:



В целом по Республике мужчины занимают около 48%, а женщины 52%⁹ от общего количества населения КР.



9 Национальный статистический комитет Кыргызской Республики. Численность постоянного населения Кыргызской Республики по полу и возрасту в 2016г. <<http://stat.kg/media/statisticsoperational/8e2cb1d0-8850-4672-8175-8bed8f37ecfc.xls>> (на 2016 год)

На диаграмме 2 представлены данные о распределении респондентов по возрасту. Можно заметить, что наибольшее число опрошенных представляют категорию от 20 до 24 лет, и, несмотря на то, что выборка была случайной, все-таки упор делался на молодое поколение, ведь на будущих выборах в Жогорку Кенеш 2020 года именно данная категория может стать наиболее активной, в политическом смысле, категорией граждан. Также следует учитывать, что около 512 000 человек (приблизительно 8% от общей численности населения) в возрасте от 15 до 19 лет¹⁰ получают избирательное право, по этой причине точка зрения данной категории граждан имеет особо важное значение для анализа факторов, оказывающих влияние на электоральное мнение.



На диаграмме 3 представлены данные о национальном составе респондентов, участвовавших в опросе. Наибольшую долю респондентов составляют кыргызы, затем идут русские и другие национальности. В целом по Кыргызстану национальный состав населения распределен следующим образом; кыргызы – 73%, русские – 6%, другие национальности

¹⁰ Национальный статистический комитет Кыргызской Республики. Численность постоянного населения Кыргызской Республики по полу и возрасту в 2016г. <<http://stat.kg/media/statisticsoperational/8e2cb1d0-8850-4672-8175-8bed8f37ecfc.xls>> (на 2016 год)

– 21%.¹¹ В целом можно сказать, что выборка соответствует общереспубликанскому национальному составу населения, т.к. исследование проводилось по Чуйской области и г. Бишкеку, а здесь численность граждан русской национальности значительно выше.

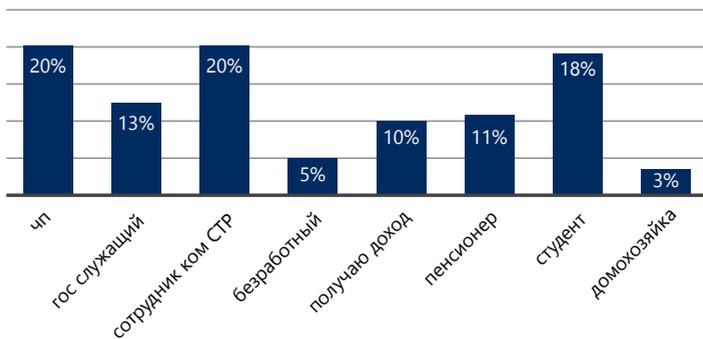


На диаграмме 4 представлены данные об образовании респондентов. Наибольшее количество респондентов (48%) имеют высшее образование, 27% н/высшее, среди них наибольшую часть занимают студенты, средне-специальное 16%.

Из всех опрошенных респондентов 71% проживают в г. Бишкеке, 29% в Чуйской области.

¹¹ Национальный статистический комитет Кыргызской Республики. 5.01.00.03 Национальный состав населения <<http://www.stat.kg/media/statisticsdynamic/97c00dac-65f6-4c49-85e2-f8078b0f5c99.XLS>> (на начало 2015 года)

Диаграмма 5. Количество респондентов по сфере деятельности, доля %



На диаграмме 5 представлены данные о сфере деятельности респондентов. Только 8% опрошенных не получают доход (безработные и домохозяйки), занятое население – 53% (чп, гос. служащие, сотрудники коммерческих структур), при этом по данным статистического комитета КР на 2014 год занятость населения по Кыргызстану составляла около 40%,¹² по Чуйской области и г. Бишкеку данный показатель находится на уровне общереспубликанского. Граждане КР, относящиеся к категориям пенсионер и студент, в меньшей степени являются экономически активными группами, но при этом, первые получают официальный доход (пенсию), а вторые потенциально экономически активная категория.

Таким образом, подводя итоги проведенной выборки, можно сделать вывод о том, что в целом она соответствует среднестатистическим показателем по республике в целом, Чуйской области и г. Бишкеку в частности. Далее будут рассмотрены и непосредственно выявлены факторы, оказывающие влияние на формирование электорального мнения на выборах в Жогорку Кенеш.

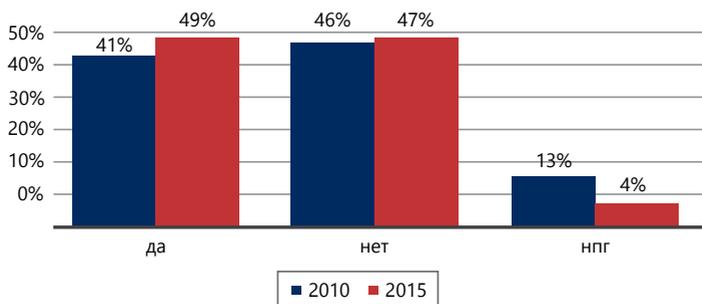
12 Национальный статистический комитет Кыргызской Республики. Численность занятого населения <<http://stat.kg/ru/statistics/zanyatost/>> (дата обращения 07.06.2016)

Диаграмма 6. Отношение респондентов к опросу, доля %



На диаграмме 6 представлены данные об отношении респондентов к опросу на тему выборов в Жогорку Кенеш в 2010 и 2015 годах. Наибольшую часть занимают граждане КР, готовые поделиться своей точкой зрения по данному вопросу, а 15% не хотят, либо имеют другие причины, по которым не готовы обсуждать политическую ситуацию в КР и политику в целом, каковы их мотивы, остается только догадываться.

Диаграмма 7. Участие в выборах 2010 и 2015 годов, доля%



На диаграмме 7 представлены данные об участии респондентов в выборах в Жогорку Кенеш. В целом данные диаграммы говорят о том, что если у респондента активная политическая позиция, то он голосует на постоянной основе, если неактивная, он не голосует в принципе, что касается респондентов нпг (не имеющих права голоса), то 13% в 2010 году - это в большей части студенты, не имевшие на тот момент права голоса.

Из основных причин, по которым респонденты готовы голосовать – это активная гражданская позиция, желание участвовать в политической и экономической жизни страны, долг, нежелание отдавать свой голос другому. Основной причиной, по которой респонденты не пожелали участвовать в голосовании, является недоверие к выборам, высказывалась точка зрения о том, что все уже решено за нас и это не имеет смысла.

На вопрос «Почему вы выбрали партию, за которую голосовали?» наибольшее количество респондентов ответили: доверие, также в первую очередь назывались фамилии лидеров данных партий.

До начала проведения опроса и составления анкеты был выделен ряд факторов в качестве гипотезы, которые, по мнению автора данной статьи, оказывают наибольшее влияние на формирование электорального мнения в Кыргызстане: средства массовой информации, включая агитационные материалы, личность лидера партии, мнение родственников или друзей, программа партии, разделение партий по принципу истории становления (южные, северные), вероисповедание респондента, денежное вознаграждение и другие факторы выбора респондента, которые он сам считает для себя наиболее важными при принятии решения. Ниже будут показаны данные о том, насколько каждый из факторов важен для респондента, а также все они будут проранжированы и выделены наиболее существенные.

Фактор СМИ

На вопрос «Что повлияло на ваше решение голосовать за выбранную партию?», оцените, пожалуйста, по десятибалльной шкале, как на вас повлияли средства массовой информации: из 85 респондентов только 25 выделили данный фактор, что составляет 30% от общей численности опрошенных, в среднем важность данного фактора по десятибалльной шкале оценивается в 5,8 балла.

Лидер партии

На вопрос «Что повлияло на ваше решение голосовать за выбранную партию? Оцените, пожалуйста, по десятибалльной шкале, как на вас повлияла личность лидера партии»: из 85 респондентов 34 выделили данный фактор, в среднем по всем опрошенным важность данного фактора по десятибалльной шкале оценивается в 7,42 балла. Наибольшее влияние данный фактор оказывает на категорию от 20 до 24 лет и от 50 и старше.

Мнение родственников/друзей

На вопрос «Что повлияло на ваше решение голосовать за выбранную партию? Оцените, пожалуйста, по десятибалльной шкале, как на вас повлияла личность лидера партии»: из 85 респондентов 23 выделили данный фактор, в среднем по всем опрошенным важность данного фактора по десятибалльной шкале оценивается в 5 баллов.

Программа партии

На вопрос «Что повлияло на ваше решение голосовать за выбранную партию? Оцените, пожалуйста, по десятибалльной шкале, как на вас повлияла программа партии»: из 85 респондентов 33 выделили данный фактор, в среднем по всем опрошенным важность данного фактора по десятибалльной шкале оценивается в 6,9 балла. При этом наибольшее влияние данный фактор оказывает на категорию респондентов в возрасте 20 – 24 года, около 27% от общего количества, отметивших данный фактор в качестве важного. Небезразличность к своему будущему и в целом, можно сказать, «первое знакомство» с политикой могут объяснить

важность фактора «Программа партии» для данной категории респондентов.

Всегда ли вы голосуете за эту партию?



Среди опрошенных и проголосовавших на вопрос «Всегда ли вы голосуете за эту партию?», 34% респондентов ответили утвердительно, 64% отрицательно, 2% не ответили на данный вопрос. Данный факт может говорить о, возможно, неполной удовлетворенности деятельностью выбранной ранее партии.

Разделяете ли вы партии по принципу север/юг Кыргызстана

Среди всех опрошенных респондентов ответ на данный вопрос дали 34 человека, и только 5 выделили этот фактор в качестве важного при формировании электорального мнения. В целом средний показатель по данному фактору среди всех опрошенных имеет важность с показателем 0,4 балла.

Мое вероисповедание

На вопрос о том, влияет ли ваше вероисповедание на сделанный выбор, 100% респондентов ответили отрицательно.

Рекомендовали ли вы кому-либо голосовать за ту же партию, что и вы

На вопрос о том, рекомендовали ли вы кому-либо голосовать за ту же партию, что и вы, 33% ответили положительно (среди проголосовавших), 59% отрицательно, 7% отказались отвечать на данный вопрос, 1% не ответили.

Денежное вознаграждение

На вопрос о том, повлияло ли на ваше решение голосовать и на сделанный выбор денежное вознаграждение, только 2 респондента ответили положительно.

Вы приняли решение о том, за кого будете голосовать заранее?

На вопрос «Вы приняли решение о том, за кого будете голосовать заранее?», 33% респондентов ответили положительно (среди проголосовавших), 66% отрицательно или не ответили на данный вопрос. Если сравнивать эти данные с данными диаграммы 8, где задается вопрос «Всегда ли вы голосуете за эту партию?», то можно увидеть равенство показателей. Приняли решение заранее 33% респондентов и около 33% всегда голосуют за одну и ту же партию так же, как и те респонденты, кто не всегда голосует за одну и ту же партию и не принимали решение заранее, а делали свой выбор в последний момент, т.е. ближе к концу агитационного периода. У отдельных партий есть свои постоянные сторонники, но большая часть электората находится, так сказать, «в свободном плавании», у и каждой партии есть возможность перетянуть голоса данной категории граждан на свою сторону.

Меняли ли вы решение о том, за кого будете голосовать в течение всей избирательной кампании?

На вопрос о том, меняли ли вы решение о том, за кого будете голосовать в течение всей избирательной кампании, только 4 человека ответили положительно, а один респондент сомневался в течение всей избирательной кампании, но в итоге всё-таки решил, за кого будет голосовать. Данный факт может говорить о том, что среди этих респондентов и те, кто

не принимал решение за кого будет голосовать, не голосуют за одну и ту же партию, действительно принимают решение в последний момент. Т.е., скорее всего, на протяжении всей агитационной кампании формируется точка зрения, которая в итоге проявляется в сделанном выборе.

Насколько вы верите в свой выбор?

На вопрос о том, насколько вы верите в свой выбор ответили 78% респондентов, в среднем правильность своего выбора респонденты оценивают в 7,1 балла. Но если учитывать тот факт, что Жогорку Кенеш созыва 2015 года только начал свою работу, данный показатель может меняться, как в сторону увеличения, так и в сторону уменьшения.

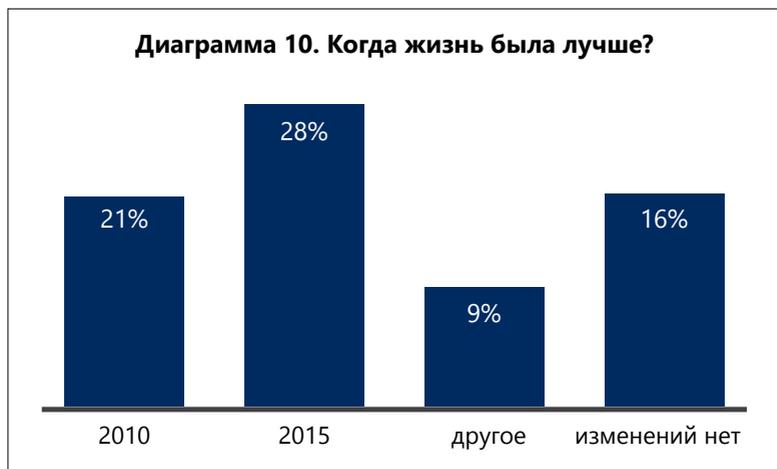
Будете ли вы голосовать на последующих выборах в Жогорку Кенеш?



На вопрос о том, будете ли вы голосовать в будущем? 65% из всех опрошенных респондентов ответили утвердительно, 12% ответили отрицательно, 25% не ответили на данный вопрос. Судя по этим данным даже тот, кто не голосовал на предыдущих выборах, в будущем планирует все-таки сделать свой выбор, возможно, позитивная динамика в политической и экономической жизни страны, о чем сказано ниже в экономическом обзоре по Кыргызстану (Кыргызстан

2010 – 2015), дает потенциальным избирателям веру в политическую и экономическую стабилизацию в Кыргызской Республике.

Как вы считаете, ваша жизнь была лучше в 2010 или



2015 году?

На вопрос о том, когда жизнь была лучше, в 2010 или 2015 году, вопрос задавался всем респондентам, независимо от того, голосовали они или нет, наибольшее количество опрошенных отметили 2015 год (28%), 2010 (21%), 16% ответили, что изменений нет, 9% дали другие ответы, среди них наибольшую долю занимает ответ: при СССР, 25% не ответили на данный вопрос. В целом можно отметить позитивную динамику в социально-экономическом и политическом развитии Кыргызстана.

Какие факторы повлияли бы на ваш выбор?

На вопрос о том, какие факторы могли бы повлиять на ваш выбор (вопрос задавался всем респондентам, независимо от того, голосовал он или нет) большинство отметили следующее:

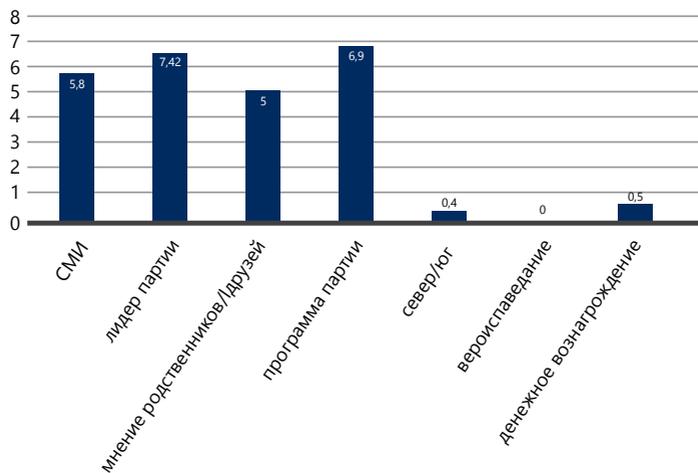
- Должны быть видны реальные действия депутатов
- Образованность и профессионализм депутатов

- Возраст, большое количество респондентов отметили, что хотели бы видеть в Жогорку Кенеше более молодое поколение.

- Программа, направленная на социально-экономическое развитие страны: повышение зарплат, снижение тарифов ЖКХ, повышение пенсий, создание новых рабочих мест, предоставление социальных гарантий и т.д.

ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Диаграмма 11. Основные факторы, влияющие на формирование электорального мнения, оценка, баллов



На диаграмме 11 представлены основные факторы, оказывающие влияние на формирование электорального мнения, они оценены по десятибалльной шкале. Основным фактором, выделенным респондентами, оказался «фактор лидера партии», его отметил 81% проголосовавших, т.е. потенциальные

избиратели в первую очередь обращают внимание на личность человека, который ассоциируется с определенным политическим и экономическим видением и представляет свою партию, основную информацию о предлагаемом партией «пути» представляет именно лидер. Также немало важную роль здесь играют и личные симпатии, даже не обращая внимания на программу (по словам некоторых респондентов) выбор в пользу той или иной партии делается исходя из личных симпатий.

На втором месте по важности находится фактор «программа партии» со средним значением 6,9 баллов, его отметили 79% проголосовавших респондентов. Хотя многие отмечали, что не всегда программа партии является понятной и легко усвояемой, много написано, а суть не всегда видна, но в целом программой потенциальные избиратели интересуются и, в первую очередь, ориентируясь на лидера партии. На третьем месте со средним показателем 5,8 баллов находится фактор «СМИ», его отметили 60% проголосовавших респондентов. Конечно же, в период проведения агитационной кампании, потенциальные избиратели могут получить информацию об участвующих в выборах партиях, их лидерах, программе и т.д. Но ведь агитационная кампания «проводится» не только перед выборами. Как было отмечено выше, на диаграмме 8, 34% респондентов всегда голосуют за одну и ту же партию. Хотя в целом их точка зрения может и поменяться, плюс одним из факторов, который выделили респонденты, является фактор «реального действия», т.е. если, например, политическая партия прошла в созыв 2010 года, то на протяжении 5 лет формируется мнение о ней, и уровень доверия либо падает, либо растет. Одним из ярких примеров по фактору «лидера» является пример партий «Республика» и «Ата-Журт», если в 2010 году они на двоих занимали около 42% всех мест в парламенте, то в созыве 2015, объединившись и по большому счету обретя одного лидера, стали занимать лишь 20% мест в Жогорку Кенеше.

На четвертом месте с 5 баллами находится фактор «мнение родственников/друзей», его отметили 55% всех проголосовавших респондентов. Некоторые респонденты отмечали, что ходили голосовать просто за компанию со своими друзьями либо родственниками, и, несмотря на то, что в анкете не было вопроса «за кого вы голосовали?», многие сами отмечали, что не помнят, это в основном именно те респонденты, которые не помнят за кого голосовали.

Остальные факторы, такие как «вероисповедание», «фактор юг-север», «денежное вознаграждение» не оказывают никакого влияния на электоральное мнение.

Таким образом, основными рекомендациями для политических партий может быть следующее: правильное представление своей политической партии ее лидером, понятная и легко воспринимаемая программа партии, эффективная рекламная кампания, высокий уровень доверия политически активного населения, и, конечно же, реальные действия в рамках выполнения своей предвыборной программы, если партия уже была избрана и планирует переизбрание в следующий созыв.

В приложении 1. приведены данные о динамике экономического роста в Кыргызстане с 2010 по 2015 год,¹³ проанализировав их, можно сделать вывод о позитивном социально-экономическом росте Кыргызской Республики. Данные приведены по причине того, что многие респонденты отмечали желание социально-экономического роста в стране, но если проанализировать их, то можно увидеть, что на протяжении пяти лет Кыргызстан имеет позитивную динамику развития, что выражается, как в росте ВВП, доходах бюджета, так и в целом в улучшении социально-экономического положения в стране.

13 Кыргызстан 2015: цифры и факты. Аппарат Президента Кыргызской Республики. Редактор Н. Женалиева- С. 109-110.



ЭКОНОМИКА КЫРГЫЗСТАНА

Экономическая ситуация в республике в основном характеризовалась ростом показателей.

Объем валового внутреннего продукта в 2015 году составил 424 млрд сомов. Прирост составил 3,6% по отношению к предыдущему году, обеспечен в основном промышленностью, сельским хозяйством, строительством и торговлей. В структуре ВВП за 11 месяцев т.г. доля сельского хозяйства составила 15,2 процента, промышленности 15,8 %, строительства – 7,4 %, а на долю отраслей, оказывающих услуги, в общем объеме ВВП пришлось более 49 %.

Объем промышленной продукции составил более 158,4 млрд сомов и по сравнению с январем-октябрем 2014 года возрос на 0,7 %.

Без учета предприятий по разработке месторождения «Кумтор» рост объемов продукции составил 100,2 %.

Прирост промышленного производства практически полностью обеспечен за счет увеличения выпуска драгоценных металлов, доля которого в общем объеме промышленного производства составляет почти 46 %. Также отмечается рост добычи металлических руд и производства нефтепродуктов.

Производство сельскохозяйственной продукции в январе-ноябре текущего года по сравнению с соответствующим периодом прошлого года увеличилось на 6,2 %, рост объемов производства которой обеспечен, в основном, ростом производства продукции растениеводства.

Объем освоения инвестиций в основной капитал составил более 94 млрд сомов, что на 2,5 % больше, чем за январь-ноябрь предыдущего года. Рост обеспечен за счет увеличения объемов строительства объектов сельского хозяйства, оптовой и розничной торговли, образования, здравоохранения и других объектов. В то же время отмечалось снижение объемов на строительстве объектов транспорта, связи и ряда других.

Объемы оборота оптовой и розничной торговли по сравнению с январем - ноябрем прошлого года увеличились на 6,3 %.

Уровень инфляции с начала года (январь-ноябрь т.г.) возрос незначительно и составил 2,3 %. При этом, сдерживающими факторами роста темпов инфляции явилось снижение потребительских цен на ряд социально значимых продовольственных товаров и сокращение платежеспособного населения.

Внешнеторговый оборот Кыргызской Республики в январе-октябре текущего года составил 4,6 млрд долларов США, снизившись по сравнению с соответствующим периодом прошлого года на 21,3 %.

Динамика номинального объема ВВП (млн сомов)



На диаграмме видно, что номинальный объем ВВП с 2009 г. по 2015 г. увеличился приблизительно в 2 раза. Следовательно, можно говорить о позитивных тенденциях в экономике Кыргызстана. При этом начиная с 2009 года по 2015 год, курс доллара вырос в 2.3 раза (с примерно 30 сомов за 1 доллар до 68 сомов за доллар). Инфляция, начиная с 2009 года по 2015 год составляла: 2010 год 19,2% к 2009, 2011 - 5,7% к 2010, 2012 - 7,5% к 2011, 2013 - 4% к 2012, 2014 -10,5% к 2013, 2015 - 3,4% к 2014 году. Можно заметить, что в целом инфляция находилась на приемлемом уровне, и в целом курс доллара изменился на 128% в течение шести лет. Таким образом, изменение курса доллара, конечно, было значительным. Это также связано и с экономическим кризисом в мире, а доллар практически всегда является валютой - убежищем во время нестабильности мировой экономики, и с этим же связан его рост, но в целом экономика Кыргызстана развивается в позитивном ключе и имеет тенденцию к росту.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Социометрия: исследование межличностных отношений в группе, <<http://psyfactor.org/moreno.htm>> (дата обращения: 07.06.2016)
2. Конституция Кыргызской Республики от 27 июня 2010 года, <http://www.shailoo.gov.kg/index.php?module=content&page=Konstituciya_Kyrgyzskoy_Respubliki_prinyata_Referendumom_27_iyunya_2010_godaKyrgyz_Respublikasynyn_Konstituciyasy_2010jyldyn_27iyunun_da_Referendumda_kabyl_alynghan&pagelang=ru> (дата обращения: 05.06.2015г.)
3. О выборах Президента Кыргызской Республики и депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики, <http://www.shailoo.gov.kg/index.php?module=content&page=O_vyborah_Prezidenta_Kyrgyzskoy_Respubliki_i_deputatov_Jogorku_Kenesh_Kyrgyzskoy_RespublikiKyrgyz_Respublikasynyn_Prezidentin_jana_Kyrgyz_Respublikasynyn_Jogorku_Keneshinin_deputattaryn_shayloo_jonyndo&pagelang=ru> (дата обращения: 5.06. 2015)
4. Количество избирателей на выборах в Жогорку Кенеш, <<http://www.shailoo.gov.kg/kolichestvo/>> (дата обращения: 06.06 2016)
5. Самое большое количество мандатов получает СДПК, <<http://ru.sputnik.kg/politics/20151015/1019318295.html>> (дата обращения: 05.06.2016)
6. Токтосунова Э.С. Этнополитические процессы в совре-

менном Кыргызстане: анализ 2010-2015гг. Norwegian Institute of International Affairs. - OSCE Academy. Август 2015: 19

7. Национальный статистический комитет Кыргызской Республики. Численность постоянного населения Кыргызской Республики по полу и возрасту в 2016г. <<http://stat.kg/media/statisticsoperational/8e2cb1d0-8850-4672-8175-8bed8f37ecfc.xls>> (на 2016 год)
8. Национальный статистический комитет Кыргызской Республики. Численность постоянного населения Кыргызской Республики по полу и возрасту в 2016г. <<http://stat.kg/media/statisticsoperational/8e2cb1d0-8850-4672-8175-8bed8f37ecfc.xls>> (на 2016 год)
9. Национальный статистический комитет Кыргызской Республики. 5.01.00.03 Национальный состав населения <<http://www.stat.kg/media/statisticsdynamic/97c00dac-65f6-4c49-85e2-f8078b0f5c99.XLS>> (на начало 2015 года)
10. Национальный статистический комитет Кыргызской Республики. Численность занятого населения <<http://stat.kg/ru/statistics/zanyatost/>> (дата обращения 07.06.2016)

